

На правах рукописи

НЕКРАСОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

**«Формирование эффективной системы
устойчивого развития предприятия»**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и
комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2004

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Перовощиков Юрий Семенович
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Дедов Леонид Анатольевич кандидат экономических наук, Алексеева Наталья Анатольевна
Ведущая организация	Пермский филиал Института экономики УрО РАН

Защита состоится «16» марта 2004 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 4, ауд. 431

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан «14» февраля 2004 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор

А.С. Баскин

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Важнейшим фактором повышения уровня конкурентоспособности предприятий и организаций является управление его устойчивым развитием. Формирование эффективной системы устойчивого развития предприятия с учетом требований нестабильности внешней среды подразумевает создание комплексного механизма координации действий по важнейшим направлениям хозяйственной его деятельности для исключения существующих разрозненных оценок и обеспечения сбалансированности всех элементов управления развитием.

Актуальность исследований в данной области определяется: во-первых, необходимостью формирования эффективной системы управления устойчивым развитием предприятий на основе системного подхода; во-вторых, отсутствием четких ориентиров управления эффективностью развития предприятий и оценки их трансакционных издержек у большинства отечественных управленцев; в-третьих, низким уровнем практического осуществления программ повышения эффективности развития предприятий и исполнительской дисциплины.

Среди отечественных и зарубежных авторов, изучающих проблемы устойчивого функционирования и развития экономических и социальных систем, можно выделить работы Р. Акоффа, И. Ансоффа, У. Баумоля, П. Драккер, Ф. Тейлора, А. Файоля, У. Шарпа, О.И. Боткин, Л.А. Дедова, Д.С. Львова, Н.К. Моисеевой, Ю.С. Перовошикова, А.Н. Пыткина, В.Л. Тамбовцева, А.И. Татаркина, В.В. Хаскина, А.Д. Шеремета. Различные аспекты взаимоотношений между экономическими агентами, их интересами через трансакционные издержки нашли отражение в работах Р. Коуза, Дж. Стиглера, С. Гроссмана, Р.И. Капелюшникова и др.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии пункта 15.2 научного направления паспорта специальностей ВАК (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) – формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Цель исследования – обоснование и разработка эффективной системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий.

Для достижения поставленной цели **решены следующие задачи:**

- исследовать особенности и тенденции формирования систем развития промышленных предприятий, уточнить понятия «управление эффективностью», «системы устойчивого развития», «институциональный анализ развития»;
- выявить основные критерии, показатели, определяющие уровень эффективности устойчивого развития промышленного предприятия с учетом институционального анализа развития и систематизации, классификации трансакционных издержек экономического взаимодействия;
- обосновать методические подходы выбора системы управления устойчивым развитием предприятия и разработки механизма оценки эффективности устойчивого развития промышленных предприятий;
- сформулировать основные направления, формы повышения эффективности систем устойчивого развития и рационализации трансакционных издержек.

Объектом исследования является система управления развитием промышленных предприятий.

Предметом исследования является системы обеспечения повышения эффективности устойчивого развития промышленных предприятий при формировании их стратегии.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды зарубежных и отечественных авторов по проблемам обеспечения устойчивости функционирования предприятий при определении стратегии эффективности менеджмента через институциональный анализ и оценку трансакционных издержек. Исследования проводились с применением системного, ситуационного, структурно-функционального, статистического анализа и моделирования. Информационную базу составили нормативно-правовые акты РФ, отчеты органов Госкомстата, финансовая и бухгалтерская отчетность промышленных предприятий машиностроения Удмуртии, аналитические обзоры и интернет.

В процессе исследования получены теоретические и практические результаты, определяющие **наиболее существенные результаты исследования, обладающие, по мнению автора, признаками новизны:**

- выявлены факторы оценки эффективности устойчивого развития промышленных предприятий и уточнены понятия «управление эффективностью устойчивого развития предприятий», «институциональный анализ функционирования предприятия», «транзакционные издержки обеспечения развития предприятий»;

- определены классификационные признаки оценки эффективности управления развитием институциональных организаций (предприятий), условия формирования транзакционных издержек при институциональном анализе

- обоснованы критерии и показатели, определяющие уровень управления развитием промышленных предприятий, и построение системы устойчивого развития предприятия на основе институционального подхода, программно-целевого, адаптивного (ситуационного) управления;

- выработан механизм оценки эффективности системы управления устойчивым развитием на промышленных предприятиях и установлены основные направления, формы повышения устойчивого развития предприятий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации по повышению эффективности функционирования предприятий на основе построения модели стратегического управления их устойчивым развитием имеют методическую и практическую значимость. Они могут быть использованы в управлении формированием стратегических планов, программ развития промышленных предприятий, а также могут найти применение в научных разработках и в учебном процессе.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения исследования обсуждались на международной и семи Всероссийских научно-практических конференциях. Всего опубликовано 14 работ в том числе по теме диссертации 9 работ (из них 5 научных статей) с общим объемом 3,85 п.л., а личный вклад автора 3,4 п.л..

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 172 страницах, включая 13 рисунков, 13 таблиц, 6 приложений, 123 литературных источника.

Содержание диссертации

Во введении обоснована актуальность проблематики, степень разработанности проблем, определяются цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе – «Институциональное развитие и управление эффективностью хозяйственной деятельности предприятия: проблемы выбора» - рассматриваются особенности обоснования устойчивого развития промышленных предприятий с использованием теорий экономического выбора, институционального анализа подхода. Дана сравнительная оценка дискретных институциональных альтернатив выбора системы управления устойчивого развития предприятия с учетом характера трансакционных издержек.

Во второй главе – «Оценка современных тенденций управления эффективностью систем развития промышленных предприятий» - исследованы основные направления и организационные формы управления эффективностью хозяйственной деятельности предприятий. Проанализированы критерии и показатели комплексной оценки уровня эффективности и устойчивости развития, предложена методика выбора системы управления развитием предприятий

В третьей главе – «Формирование эффективной системы устойчивого развития промышленных предприятий в динамичных условиях хозяйствования» - сформулированы основные принципы построения системы управления устойчивым развитием промышленного предприятия и обоснованы механизмы оценки, направления, формы повышения эффективности системы устойчивого развития этих предприятий в динамичных условиях хозяйствования.

В заключении излагаются выводы и предложения теоретического и практического характера, вытекающие из результатов исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

1. Выявлены особенности, тенденции формирования систем развития промышленных предприятий и уточнены основные понятия «управление эффективностью устойчивого развития», «система устойчивого развития предприятия», «институциональный анализ развития». При определении путей повышения эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий чрезвычайно важно не только минимизировать издержки производственного и непроизводственного характера, но и обеспечить их соответствие как определенным целевым установкам со стороны предприятия, производящего изменения, так и требованиям со стороны отдельных внешних социально-экономических институтов (потребителей, государственных органов, финансовых учреждений и т.п.). Повышение уровня эффективности хозяйственной деятельности и обеспечение устойчивости развития предприятия является сегодня необходимым элементом процесса совершенствования системы управления предприятием. Институциональный анализ уровня развития предприятия предполагает комплексный подход к оценке условий хозяйствования, результатов его деятельности и его внутреннего потенциала.

Если под *развитием предприятия (организации)* понимается *процесс наращивания внутреннего и внешнего потенциала* в пределах одной организационной формы, то *устойчивое развитие предприятия (организации)* представляет собой *процесс сохранения тенденции наращивания потенциала* в условиях изменения организационных форм предприятия в динамичных условиях хозяйствования. Развитие хозяйственной организации рассматривается как совокупное изменение во взаимосвязи количественных, качественных и структурных категорий с учетом результатов институционального анализа.

Под институциональным анализом развития предприятия (организации) нами понимается исследование процессов обеспечения развития (деятельности) предприятия и осуществления эффективного взаимодействия в институциональной среде с учетом уровня транзакционных издержек при осуществлении

обменных процессов. При этом учитываются следующие принципы: 1) обеспечения эффективности финансово-хозяйственной деятельности и устойчивости развития предприятия при формировании критериев отбора институционального взаимодействия; 2) компонентной полноты институционального анализа развития предприятия; 3) разнообразия интересов участников институционального взаимодействия; 4) максимальной защищенности предприятия от оппортунистического поведения участников институционального взаимодействия.

Под *системой устойчивого развития (СУР) промышленного предприятия* нами понимается совокупность организационно-экономических устойчивых подсистем (ОЭУП) обеспечения развития внешнего и внутреннего потенциала жизнедеятельности предприятия. Совокупность ОЭУП включает в себя как подсистемы внутреннего обеспечения – организационно-управленческая, производственно-хозяйственная, финансово-экономическая, развития персонала и инноваций, так и внешнего обеспечения – маркетинга и продвижения продукции, повышения уровня рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности предприятия, экологической безопасности.



Рис. 1. Логика исследования систем устойчивым развитием предприятия

Под *методическим обеспечением формирования и оценки эффективной системы устойчивого развития промышленных предприятий* понимается определение условий устойчивого развития промышленного предприятия (факторный анализ и оценка); диагностика состояния и эффективности функционирования предприятия; обоснование критериев оценки уровня эффективности устойчивого развития промышленных предприятий; разработка показателей оценки уровня эффективности системы устойчивого развития предприятия.

Устойчивое развитие предприятия (организации), с нашей точки зрения, *необходимо рассматривать на двух уровнях*: во-первых, на уровне учета факторных условий взаимодействие внешней среды (рынка) и предприятия (как объект управления и системы управления) в обеспечении развития; во-вторых, на уровне системы оценки эффективности развития предприятия как совокупности взаимосвязанных групп показателей деятельности предприятия (организации) по областям управленческого воздействия.

Общая концепция эффективного управления устойчивым развитием промышленного предприятия, по нашему мнению, сводится к определению:

а) *целей управления устойчивым развитием предприятия* – обеспечения посредством повышения, приращения его внутреннего и внешнего потенциала;

б) *критериев эффективностью управления устойчивым развитием* – как результативности (мера стратегического выбора приоритетности хозяйственной деятельности – внешний и внутренний аспект), экономичности (мера использования ресурсов), оптимизации внешних и внутренних обменных процессов;

в) *стратегии управления устойчивым развитием* - повышение уровня рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности, обеспечение роста результативности, адаптивности и конкурентоспособности, увеличение гибкости, экономичности, экологичности развития ОЭУП;

г) *задач управления устойчивым развитием* – диагностика изменения рыночной стоимости предприятия, обеспечение гибкой конъюнктурной и ценовой политики мониторинга; прогноз инвестиционной привлекательности предприятия, схем и источников инвестиций, оптимизация институционального взаимо-

действия; оценка структуры и уровня показателей развития внутреннего потенциала, стратегического управления изменениями; оценка и страхование рисков внутренней среды (кредитоспособности, риска банкротства и т.д.); организация процессов управления развитием, обеспечение высокого качества, стандартизации и сертификации на основе МС ИСО; повышение уровня инновационности, развития персонала и информационных систем;

д) *методов управления устойчивым развитием предприятия* – через анализ (системный, ситуационный, структурно-функциональный, статистический) и моделирование развития внешней и внутренней среды, оценка имущественного состояния и прогноз эффективности инвестиционной деятельности и т.д.

Характеристика типов устойчивости развития предприятия в факторно-временном аспекте приведена в табл. 1.

Таблица 1

Факторная оценка типов устойчивости развития предприятия

	Типы устойчивости развития			
	Неустойчивое развитие	Слабоустойчивое развитие	Нормальная устойчивость	Абсолютная устойчивость
Долгосрочный период	Динамичные условия хозяйствования Отсутствие (неадекватность изменениям) системы управления развитием предприятия (СУРП)	Динамичные условия хозяйствования Несо согласованность развития внутреннего и внешнего потенциала	Динамичные условия хозяйствования Согласованное развитие внутреннего и внешнего потенциала Слабая СУРП	Динамичные условия хозяйствования Согласованное развитие внутреннего и внешнего потенциала Гибкая СУРП
Среднесрочный период		Неопределенность развития среды Несо согласованность развития внутреннего и внешнего потенциала	Неопределенность развития среды Развитие внутреннего и внешнего потенциала Слабая СУРП	Неопределенность развития среды Развитие внутреннего и внешнего потенциала Гибкая СУРП
Краткосрочный период		Нестабильность среды Несо согласованность развития внутреннего и внешнего потенциала Слабая СУРП	Относительно стабильные условия хозяйствования Развитие внутреннего и внешнего потенциала	Стабильные условия хозяйствования Развитие внутреннего и внешнего потенциала Гибкая СУРП

2. Обоснованы классификационные признаки оценки эффективности управления развитием предприятий, условия формирования в них трансакционных издержек через институциональный анализ

В условиях конкурентной среды перед руководством предприятий и организаций постоянно встает задача оценки *эффективности хозяйственной деятельности в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах*. Обычно используемые стандартные методики финансового анализа (ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости), анализа производственной деятельности (основных средств, материальных, трудовых ресурсов), маркетинговые исследования и др., зачастую разрозненны. В отличие от оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности по данным бухгалтерского учета и экономической отчетности, более полная оценка эффективности развития предприятия с учетом анализа взаимодействия внутренних и внешних бизнес-процессов, позволяет получать адекватную изменениям информацию.

При этом следует уточнить понятие эффективность управления, так как в зарубежной литературе это понятие выражается двумя ключевыми терминами: managerial effectiveness ("системная" эффективность) и management efficiency ("операционная" эффективность). *Системная эффективность* зависит от того, насколько рационально организовано управление, т.е. от состава и количества элементов, их подчиненности, распределения функций, *операционная эффективность* - от соотношения между результатами управленческой деятельности и затрачиваемыми усилиями, т.е. определяется с учетом рационального использования внутреннего и внешнего потенциала развития предприятия.

Эффективность функционирования предприятия в конкретной области хозяйственной деятельности необходимо определять на основе таких критериев как *результативность* (способность получать конкретные целевые результаты за определенный промежуток времени); *экономичность* (способность реализовывать цели при рациональном использовании ресурсов и затрат).

Диагностика эффективности устойчивого развития промышленного предприятия являются: а) выявление эффектообразующих факторов хозяй-

ственной деятельности; б) формирование системы показателей эффективности хозяйственной деятельности; в) разработка методики количественной оценки показателей эффективности; г) выявление резервов повышения эффективности деятельности и путей их мобилизации. Этот процесс на предприятии следует рассматривать в целостной совокупности через определение синергетического эффекта с учетом экономии и затрат во всех функциональных подсистемах потоковых процессов: материального, финансового и информационного. Оценка эффективности устойчивого развития предприятия ведется через интегральный показатель, характеризующий его потенциал с учетом временного фактора.

Таблица 2

Классификационные признаки оценки эффективности системы управления устойчивым развитием предприятия

Стадии управления	Основные направления управления	Основные процедуры оценки управления
ДИАГНОСТИКА текущего состояния предприятия	Конкурентоспособность продукции предприятия	Организационно-управленческие
		Производственно-технологические
		Финансово-экономические
		Управление качеством продукции
		Формирование цены продукции
		Исследование рынка (маркетинг) с учетом ТИ
	Инновационность и экологичность	Инновационная политика
РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ обеспечения эффективности устойчивого развития	Организационно-методическое обеспечение системы устойчивого развития	Формулирование концепции управления
		Выбор методов управления развитием
		Обоснование принципов и процедур управления
		Формирование программы устойчивого развития
	Стратегические ограничения управления устойчивого развития	Оценка «стратегического разрыва»
		Анализ стратегических ресурсов, инвестиций
РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ обеспечения эффективности устойчивого развития	Обеспечение оперативно-тактического управления	Детализация и взаимосогласованность процессов управления развитием
		Система мотивации и стимулирования
	Информационное обеспечение стратегии	Система поддержки принятия решений
		Механизация документооборота
		АСУТП предприятия
	Система учета, контроля и анализа	Мониторинг внешней и внутренней среды
		Факторный учет и анализ издержек
		Оценка результативности, экономичности, эффективности процессов управления развитием

Высокий уровень неопределенности и изменчивости состояния внешней среды для промышленных предприятий оказывает серьезное влияние на выбор критериев и параметров систем устойчивого развития и ключевых направлений

их развития. Как правило, финансовый анализ не позволяет проводить аналитику деятельности предприятия в разрезе канала сбыта, продукта, клиента, а оцениваются лишь результаты общей деятельности предприятия.

Наряду с прямыми производственными издержками и накладными расходами, которые обычно учитываются в анализе себестоимости, при оценке уровня эффективности и устойчивости развития предприятия целесообразно выделять и затраты, связанные с необходимостью адаптации предприятия к изменяющимся условиям хозяйствования. Для объяснения их существования и экономического содержания еще в 30-х годах XX века Р.Коуз использовал понятие *"транзакционные издержки"*. Сегодня транзакционные издержки в бизнес-процессах вместе с другими затратами влияют на цену, прибыль и иногда достигают величин, делающей обмен нецелесообразным, а предприятие убыточным.

Под транзакционными издержками (ТИ) в системе устойчивого развития промышленного предприятия нами понимаются непроизводственные затраты по обеспечению связей между бизнес-процессами (при заключении контрактов, реализации продукции и т.д.) в нестабильных, динамично-изменяющихся условиях хозяйствования. Размеры этих издержек зависят от вида продукции и выбранной формы координации деятельности бизнес-процессов. При обменах в рамках предприятия говорят о внутренней транзакции, а при обменных процессах на рынке закупок, сбыте и т.п. выступают внешние транзакции (специфические расходы осуществления обменных соглашений).

Разработка альтернатив управления устойчивым развитием предприятий представляет собой процесс формирования портфеля (набора) рыночных транзакций с многочисленными партнерами предприятий. Управление устойчивым развитием предприятия необходимо осуществлять как *с учетом возможности минимизации издержек* (производственных и транзакционных), так и с учетом уровня *дифференциации деятельности* (продуктовой, региональной и т.п.). Конечно, большое значение для снижения себестоимости продукции играют *производственные издержки*, а учет, финансы, логистика представляют собой в этом случае ключевые компоненты менеджмента.

Однако немаловажным фактором определяющим общую себестоимость продукции являются *внутренние транзакционные издержки* – затраты связанные с организацией взаимодействия подразделений в ходе выполнения бизнес - процессов. Несмотря на то, что их количественная оценка связана с определенными трудностями, при существующей интенсивности и сложности структурного взаимодействия на предприятиях необходимо учитывать и эти издержки. Здесь реализация стратегии минимизации издержек требует как управления ресурсами, так и развитием организации взаимодействия бизнес-процессов.

Сегодня встречаются три стратегии достижения конкурентного преимущества и обеспечения развития предприятия за счет: а) низкой цены продукции, достигнутой путем минимизации издержек (специализации на крупных производственных предприятиях); б) быстрого, качественного удовлетворения изменениями потребностей рынка (высокой гибкостью рыночного поведения небольших предприятий); в) преимущественно за счет эксплуатации «специфических» ресурсов (внутреннего потенциала, льгот и т.д.). Последнее предлагает следующую *классификацию транзакционных издержек при оценке уровня развития предприятия* в зависимости от выбранных критериев (частоты возникновения, специфичности договорных отношений и правового поведения).

Во-первых, это *одноразовые и регулярные издержки* - в зависимости от частоты возникновения. Последние наряду с прямыми издержками обмена в включают все издержки, образующиеся в процессе обменных отношений в форме затрат на реализацию и контроль соглашения. Во-вторых, *это общие и специфичные издержки* по типу специфичности ресурса (об их мере судят по сокращению ценности актива при его употреблении в другом месте). В-третьих, это *издержки по согласованию интересов сторон* или *издержки по реализации условий договора*, согласно этапу договорных отношений. В-четвертых, выделяют издержки предпринимательского и оппортунистического поведения – в зависимости от организационно-правового характера издержек.

Издержки по согласованию интересов сторон возникают до заключения договора и включают в себя: издержки, связанные с поиском клиентов; издерж-

ки, связанные с процессом ведения переговоров и т.п. Издержки по согласованию интересов сторон включают затраты на сбор информации, налаживание контактов; ведение, заключение договоров и т.д. *Издержки по реализации условий договора* появляются после заключения договора и содержат издержки, связанные с процессами обмена, контроля, адаптации, корректировки субоптимальных договорных условий, стратегических позиций и с процессом завершения сделки - затраты на транспортные и складские операции; аудиторские проверки, рекламации; дозагрузка производственных мощностей и т.д.

Издержки предпринимательского поведения включают в себя: а) издержки поиска информации по оценке потенциальных покупателей и продавцов товаров аналогов, по анализу факторов производства и рынка цен (издержки затрат времени, ресурсов для ведения поиска и потерь из-за неполноты и искажений получаемой информации); б) издержки ведения переговоров об условиях обмена, заключения и оформления контрактов; в) издержки измерения характеристик продукции; г) издержки спецификации и защиты прав собственности (на судебные процессы по восстановлению нарушенных прав и т.п.). *Издержки оппортунистического поведения* отражают две основных формы - издержки морального риска, возникающие по договору, и издержки, связанные с вымогательством (извлечении выгоды по уникальным ресурсам, шантаж).

Данный подход позволил автору оценить долю транзакционных издержек в общих расходах промышленных предприятий УР с различными видами организационно-правовой формы (см табл. 3)

Для оценки уровня транзакционных издержек на промышленных предприятиях предлагается использовать следующие виды затрат, учитываемые в существующих системах учета: а) затраты на маркетинговые исследования, на выставочную деятельность, на рекламу и т.п. определяют издержки поиска информации (согласования интересов сторон); б) представительские расходы на ведение переговорных процессов с реальными и потенциальными партнерами по бизнесу (представительские расходы) формируют издержки ведения переговоров (согласования интересов сторон); в) затраты на предоставление

персональных льгот партнерам по бизнесу, на дополнительные НИР и ОКР обеспечивают оценку издержек изменения характеристик продукции; г) расходы, связанные с лоббированием интересов предприятия, затраты на PR, на сертификацию продукции и т.д. исследуются как издержки адаптации к новым транзакциям.

Таблица 3

Классификация и оценка транзакционных издержек в хозяйственной деятельности промышленных предприятий

Критерии	Вид транзакционных издержек	Доля ТИ в общих издержках , %	
		Унитарные предприятия	АО
1. Частота возникновения			
	одноразовые (единовременные) издержки	1-3	5-10
	регулярные издержки	10-15	10-20
2. Специфичность применения			
	Общие издержки	10-15	3-5
	Специфичные издержки	5-10	15-25
3. Этап договорных отношений			
	издержки по согласованию интересов сторон	5-15	15-20
	издержки по реализации условий договора	5-10	10-15
4. Вид организационно-правового поведения			
	Издержки предпринимательского поведения а) издержки поиска информации б) издержки ведения переговоров; в) издержки изменения характеристик продукции г) издержки спецификации, защиты прав собственности	10-20	15-25
	Издержки оппортунистического поведения а) издержки морального риска б) издержки, связанные с вымогательством	5-7	12-20

3. Выявлены основные критерии и показатели, определяющие систему управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

При выборе системы управления устойчивого развития предприятия (см. рис. 2) необходимо использовать анализ отдельных блоков, представляющих модель выбора системы управления устойчивым развитием, и включающий, во-первых, систему оценки уровня и механизм управления развитием, во-вторых, диагностику и разработку процессов управления развитием предприятия.

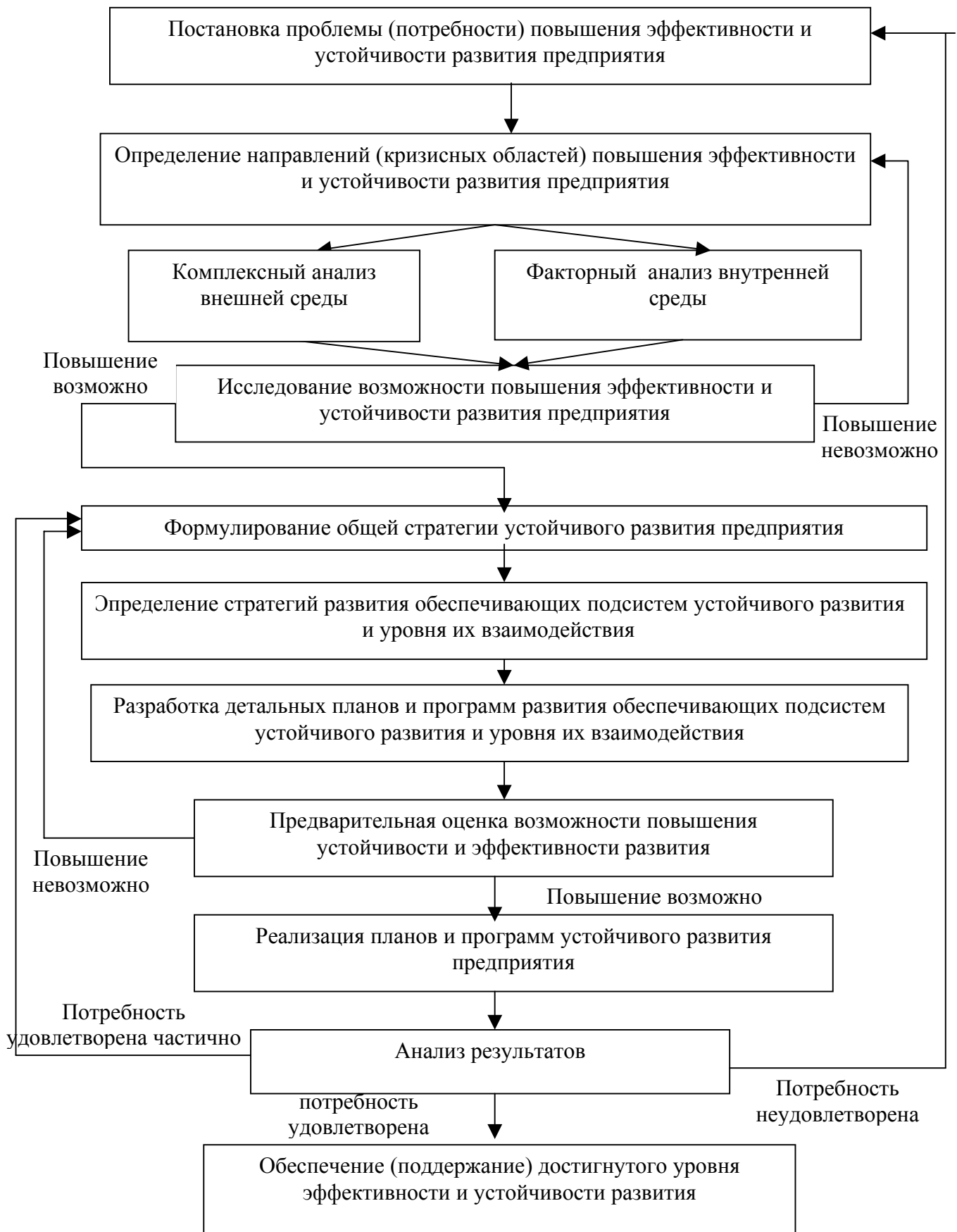


Рис.2. Алгоритм определения ключевых направлений системы устойчивого развития предприятия.

Предлагается осуществлять выбор системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий основываясь на *следующих принципах*:

- 1) анализа эффективности существующей системы управления развитием предприятия и комплексной факторной оценки внешней и внутренней среды;
- 2) оценки и учета факторов риска неопределенности в различных областях деятельности предприятия по управлению его развитием;
- 3) создания внешних и внутренних резервов (потенциала предприятия);
- 4) изменения концентрации сил предприятия на стратегических направлениях в соответствии с изменениями среды и общей стратегии развития;
- 5) выбора и создания гибких организационно-функциональных структур в рамках управления эффективностью развития предприятия;
- 6) необходимого обеспечения развития конкурентного преимущества и инвестиционной привлекательности предприятия, эффективности реализации его выбранной стратегии (инновационной, рыночной, внутрифирменной) и увязки задач его структурных подразделений с общей концепцией развития.

Вышеперечисленные принципы необходимы для решения комплекса задач устойчивого развития предприятия: а) разработки и взаимного согласования единой политики руководства предприятия в области управления устойчивым развитием и определения системы институционального взаимодействия; б) обоснования и выбора состава целевых программ, проектов подсистем обеспечения устойчивого развития предприятия; в) создания согласованной критериальной, организационно-методической, информационно-аналитической основы разработки и реализации эффективной системы устойчивого развития предприятия; г) разграничения предметов ведения, полномочий, прав, ответственности между участниками системы устойчивого развития предприятия; д) целевой подготовки персонала системы устойчивого развития предприятия в соответствии с условиями хозяйствования; е) правового, финансового, материально-технического обеспечения системы устойчивого развития и т.п.

Эффективность устойчивого развития предприятия характеризуется целевыми установками, определяемыми концепцией развития предприятия.

Оценка эффективности системы устойчивого развития промышленных предприятий сводится к интегральной оценке следующих групп показателей: а) показатели изменения конкурентной позиции предприятия на рынке, б) показатели развития системы управления бизнес-процессами; в) показатели уровня производственно-хозяйственного развития; г) показатели уровня финансово-экономического обеспечения устойчивого развития предприятия

Принцип разделения задач развития по уровням управления позволяет более дифференцированно подойти к формированию эффективной системы устойчивого развития предприятия. На верхнем уровне управления развитием располагается область стратегических решений по перспективным направлениям развития. Это обусловлено необходимостью минимизации риска снижения уровня развития предприятия из-за отсутствия (недостаточного развития) системы взаимодействия стратегического и оперативного управления.

На среднем уровне располагается область «антикризисного управления», которая по своей сущности предназначена для решения преимущественно тех специфические задачи, которые связаны с управленческими действиями тактического характера (осуществляемые действия направлены на достижение нового качественного состояния подсистемы управления развитием предприятия).

Далее расположена область оперативных действий, связанная с реализацией целей и задач двух вышестоящих уровней, которая охватывает отдельные подразделения и исполнителей, занятых решением частных задач. Все это предопределило *разработку методики выбора (методического обоснования) системы управления устойчивым развитием предприятия*. Методы управления устойчивым развитием предприятия должны отвечать следующим общесистемным и организационно-методическим требованиям: *непротиворечивости и согласованности; совместимости; иерархичности построения; определенности; открытости; необходимости (адекватности ситуации), а также принципу гармонизации*. При этом используются основные виды управления: программно-целевое, адаптивное (ситуационное), рефлексивное.

Таблица 4

Основные критерии и показатели, определяющие уровень эффективности устойчивого развития промышленного предприятия.

Группы показателей эффективности устойчивого развития предприятия	Критерии эффективности устойчивого развития
Показатели изменения конкурентной позиции предприятия на рынке	1. Уровень конкурентоспособности продукции предприятия на рынке. 2. Рыночная стоимость и инвестиционная привлекательность предприятия. 3. Развитие маркетинга и продвижения продукции. 4. Обеспечение гибкой ценовой политики
Показатели развития системы управления бизнес-процессами;	1. Результативность управления бизнес-процессами в рамках системы устойчивого развития. 2. Адекватность управлению бизнес-процессами изменениям среды. 3. Уровень экономичности системы управления бизнес-процессами (с учетом уровня ТИ). 4. Оценка структуры и уровня показателей развития бизнес-процессов.
Показатели уровня производственно-хозяйственного развития предприятия	Эффективность системы управления производством (оптимизация производственных планов (программ); повышение качества продукции и т.д.)
Показатели уровня финансово-экономического обеспечения устойчивого развития предприятия	1. Уровень кредитоспособности и вероятность банкротства. 2. Динамика финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности, затрат, оборачиваемости, прибыльности и т.п.

4. Обоснован и предложен механизм оценки эффективности системы управления устойчивым развитием на промышленных предприятиях с установлением основных направлений, форм повышения устойчивого развития предприятий

В настоящее время в оценке эффективности развития выходят на первое место немонетарные ее факторы: качество продукции, новизна, наукоемкость и др, определяющие конкурентные преимущества (технология, уровень подготовки кадров, инвестиции, стратегический маркетинг и т.п.). При этом учитывается подход к организации систем управления эффективностью развития предприятия на основе анализа формирования разных групп качественных признаков – состояние стратегии и ее возможности, эффективное использование ресурсов и др. - по совокупности общих признаков и учет масштаба. Влияние этих групп факторов на систему развития предприятия достаточно сложное, поэтому интегральный показатель уровня эффективности системы устойчивого развития предприятия представим в виде нелинейной функции:

$$K = K(\{K_{ri}, i = 1, \dots, N_r\}, \{W_i, i = 1, \dots, N_r\}, \{\Phi_i, i = 1, \dots, N_\Phi\}), \quad (1)$$

где K - интегральный показатель уровня эффективности системы устойчивого развития предприятия; K_{ri} — это уровень развития потенциала предприятия (внутреннего и внешнего) по отдельным направлениям N_r ; W_i — весовые коэффициенты общим числом N_r ; Φ_i — количество факторов внешней среды общим числом N_Φ .

Уровень эффективности *системы устойчивого развития* предприятия определяется уровнем реализации внутреннего и внешнего потенциала может быть определен в виде числа K_{ri} . Показатель уровня эффективности системы устойчивого развития предприятия должен учитывать факторы внешней и внутренней среды: $\{\Phi_i, i = 1, \dots, N_\Phi\}$. Проблема выбора вида функции $K(K_{ri}, W_i)$ по формуле (1) и объективной оценки весомости отдельных факторов W_i в ней решается путем оценки показателей развития предприятия по отдельным ресурсам R_i вида взаимосвязи в интегральном показателе K .

Общая оценка способности предприятия к устойчивому развитию должна производиться по обоснованно выбранному критерию (например, количество осваиваемой продукции, уровень и частота смены форм деятельности и т.д.).

Анализ опыта работы машиностроительных предприятий Урала показал, что главная причина нынешнего неудовлетворительного состояния предприятий — несоответствие размера активов предприятия объемам продаж и как следствие — неконкурентоспособная цена. Основной показатель, на который может повлиять предприятие в данной ситуации - активы. Если какая-либо часть активов не способна быть включенной в процесс оборота, то предприятие имеет только затраты, а значит, не получает прибыли и, следовательно, оно нежизнеспособно. Оптимальное соотношение величин активов и объема продаж для западноевропейских фирм это соотношение равно 0,6, т.е. $РП/А=0,6$. Для российских предприятий оно равно 0,75, а для Удмуртии - составляет $О=РП/А=0,78$, т.е. $А/РП=1,28$. Оптимальное соотношение величины активов и объема продаж для российских предприятий с учетом возможности сохранения имеющихся активов обеспечивается ростом продаж в несколько раз.

При принятии альтернативных решения по выбору необходимо рассчитать интегральные показатели уровня эффективности системы устойчивого

развития предприятия для N_r ресурсов. Значения весов W_i при расчетах зависят от целей и стратегии предприятия. При принятии решения уровень неопределенности достаточно высок. Поэтому, в условиях идентичных факторов внешней и внутренней среды предприятий, действующих в условиях одного рынка и придерживающихся одинаковой стратегии, должна применяться одна система весов W_i ресурсов. Решить задачу определения весовых коэффициентов можно методом сравнения показателей эффективности систем развития предприятий, выпускающих аналогичную продукцию или регрессионными методами

Совокупный потенциал развития предприятия ($R_i, i = 1, \dots, N_r$) необходимо оценивать с точки зрения влияния как на уровень эффективности устойчивого развития предприятия, так и на темпы устойчивого развития предприятия. В этом случае для внутреннего и внешнего потенциала развития предприятия необходимо решить N_r уравнений вида:

$$D_j = K_d(\{K_{r_i,j}, i = 1, \dots, N_r\}, \{W_i, i = 1, \dots, N_r\}), j = 1, \dots, N_r. \quad (2)$$

Возможны два вида функции K_d — аддитивный и мультипликативный:

$$D_j = \sum_{i=1}^{N_r} W_i R_{ij} \quad ; \text{ или } D_j = \prod_{i=1}^{N_r} (K_{ij})^{W_i} ; (3, 4)$$

Здесь
$$K_{r_{ij}} = \frac{R_{ij}}{\max_j (R_{ij})} ; (5)$$

То есть показатель $K_{r_i,j}$ отдельного ресурса $R_{i,j}$ предприятия j определяется как отношение значения данного ресурса i рассматриваемого предприятия j к максимальному значению ресурса вида i среди всех предприятий $j = 1, \dots, N_{пр.}$. Зная весовые коэффициенты W_i , можно рассчитать интегральный потенциал развития предприятия, который включает в себя:

1. *Рыночный потенциал развития предприятия.* Определяется стратегической позицией предприятия на рынке (доля на рынке, уровень стабильности среды и т.д.), уровнем чувствительности спроса (эластичность ценовая, по доходу), уровнем институционального взаимодействия с учетом ТИ.

2.. *Управленческий потенциал.* Характеризуется оперативностью, гибкостью системы управления предприятием, а также уровнем результативности, эффективности, адаптивности, экономичности управления и т.д.

3. *Производственно-хозяйственный потенциал.* Зависит от уровня использования и развития основных фондов, материальных ресурсов; трудового потенциала и системы управления персоналом, уровня качества выпускаемой продукции; системы сертификации, уровня развития технологии,

4. *Финансово-экономический потенциал.* Определяется на основе динамики, структуры финансовых результатов деятельности, оптимизации потока денежных средств, анализ финансового состояния и условий хозяйствования.

5. *Инновационный потенциал развития.* Формируется на основе развития инновационной продукции в общем объеме производства, повышения прибыли, идущей на развитие производства и т.д.

На основании финансово-экономической и аналитической информации по промышленным предприятиям Удмуртской Республики (УР) за 2000-2002 г. была проведена оценка интегрального потенциала развития (см табл 5, рис 3,4).

Таблица 5

Оценка интегрального потенциала развития промышленных предприятий в УР

Потенциалы развития предприятия	Оценка среднего уровня потенциала, балл							
	Унит предприятий				АО			
	ГУП	МУП		Среднее значение	Акс ион	Бум-маш	Купол	ИРЗ
	1	2	3					
1. Рыночный потенциал	7,6	7,3	7,7	7,6	7,85	7,2	7,4	8,1
2. Организационно-управленческий потенциал	6,7	6,4	6,9	6,7	6,6	6,4	6,6	6,9
3. Производственно-хозяйственный потенциал	7,3	7,1	7,5	7,3	7,7	7,3	9,2	7,5
4. Финансово-экономический потенциал	7,38	7,1	7,6	7,4	9,4	9,26	7,2	8,57
5. Инновационный потенциал	4,5	4,2	4,8	4,5	5,21	3,9	4,51	7,19

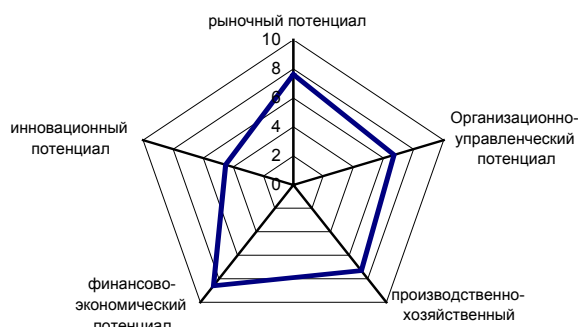


Рис 3 . Распределение интегрального потенциала развития унитарных предприятий УР

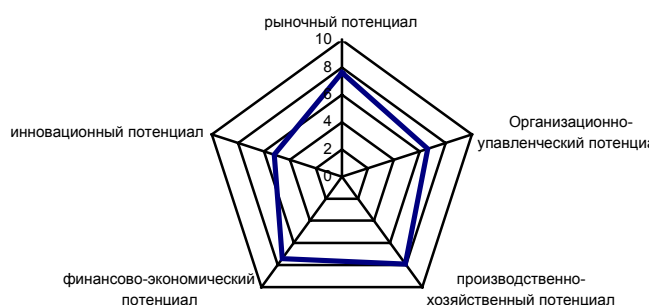


Рис 4 . Распределение интегрального потенциала развития промышленных предприятий УР - АО

Изменение качественно-количественных соотношений элементов общего потенциала развития предприятия, характеризующих типы его устойчивости в временном периоде, можно представить в виде таблицы (табл. 6).

Таблица 6

Пороги устойчивости потенциалов развития предприятия

Потенциалы развития предприятия	Пороговые значения изменения потенциала			Значения частного показателя устойчивости	Весовой коэфф-т
	Долгосрочный период	Среднесрочный период	Краткосрочный период		
1. Рыночный потенциал	Свыше 10% 5-10 % до 5%	Свыше 20% 10-15 % до 10%	Свыше 30% 15-30 % до 15%	0,7 0,5 0,3	0,2
2.. Организационно-управленческий потенциал	Свыше 20% 10-15 % до 10%	Свыше 15% 10- 15% до 10%	Свыше 10% 5-10 % до 5%	0,7 0,5 0,3	0,25
3.Производственно-хозяйственный потенциал	Свыше 30% 20-30% до 20%	Свыше 20% 10-15 % до 10%	Свыше 10% 5-10 % до 5%	0,7 0,5 0,3	0,125
4. Финансово-экономический потенциал	Свыше 20% 10-15 % до 10%	Свыше 15% 10- 15% до 10%	Свыше 10% 5-10 % до 5%	0,7 0,5 0,3	0,25
5. Инновационный потенциал	Свыше 20% 10-15 % до 10%	Свыше 10% 10-15 % до 10%	Свыше 5% 2-5 % до 2%	0,7 0,5 0,3	0,15

Указанные соотношения позволяют построить шкалу качественных характеристик состояний устойчивости развития предприятий (рис. 5).

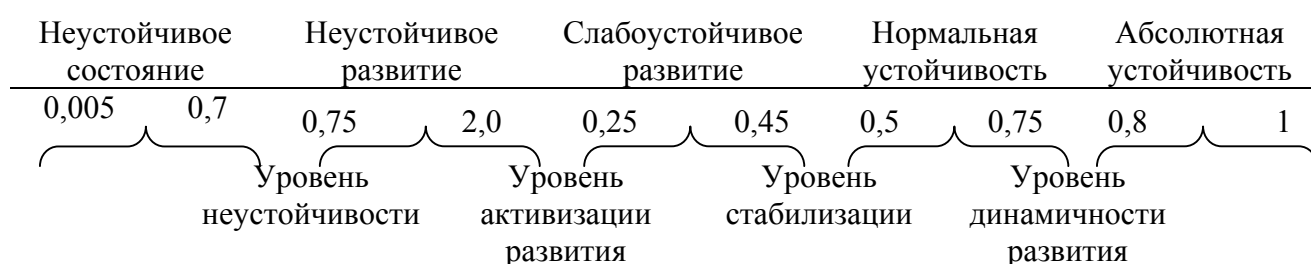


Рис. 5. Шкала измерения (оценок) уровня устойчивости развития предприятий

Основные направления, определяющие приоритетные направления деятельности по развитию предприятия - разработку программ увеличения объема продаж и оборачиваемости; изменение организации системы устойчивого развития предприятия; приведение активов предприятия в соответствии с объемом продаж (аренда имущества, его продажа, переоценка основных фондов и т.д.); снижение издержек (производственных и транзакционных); повышение уровня качества продукции и работы предприятия в целом; повышение инвестиционной привлекательности и уровня инновационности предприятия.

В качестве основных направлений повышения эффективности систем устойчивого развития промышленных предприятий можно выделить следующие:

1. Идентификация процессов обеспечения эффективности устойчивого развития предприятия и оптимизация процессной архитектуры (структурно-функциональных связей) с учетом областей реализации процессов.

2. Анализ периодичности и уровня активности процессов обеспечения устойчивого развития предприятия (амплитудно-частотных характеристик во времени с учетом производственного цикла) и формирование пространственно-временной процессной модели обеспечения устойчивого развития предприятия.

3. Распределение управляющих воздействий (реальных и потенциальных) на процессы обеспечения устойчивого развития предприятия и закрепление их за отдельными процессами обеспечения устойчивого развития, что позволяет оценить спектр управленческих воздействий, проблемы координации усилий.

4. Институциональный анализ эффективности устойчивого развития предприятия на основе мониторинга изменения среды, внутреннего, внешнего потенциала, оптимизации портфеля стратегических целей, задач.

5. Формирование направлений повышения эффективности устойчивого развития промышленного предприятия с учетом нестабильности среды.

6. Оценка процессов обеспечения эффективности системы устойчивого развития предприятия за счет рационализации транзакционных издержек по областям деятельности с учетом синергетического эффекта.

7. Разработка и согласование портфеля попроцессных стратегий обеспечения эффективности устойчивого развития предприятия, составление по-процессные стратегические карты эффективности (целевые направления развития, результаты, необходимые финансовые, трудовые ресурсы и т.д.)

8. Документальное оформление системы обеспечения эффективности устойчивого развития предприятия.

Таким образом, можно считать, что система устойчивого развития предприятия предполагает возможность и его способность к обновлению на основе наращивания совокупного потенциала и эффективного его использования.

Список опубликованных работ по теме диссертации.

1. Некрасова Е.В. Основные направления развития сертификации систем качества на региональном уровне. // Проблемы региональной экономики - №1, Ижевск: Изд-во Института экономики и управления УдГУ, 1997 – 0,2 п.л.
2. Некрасова Е.В. Проблемы конкурентоспособности товаров и услуг с точки зрения национальной безопасности.// Вестник Удмуртского университета,- № 7, Ижевск: Изд-во Института экономики и управления УдГУ, 1997.- 0,2 п.л.
3. Некрасова Е.В. Проблемы управления при изменении структуры персонала на современном этапе.// Известия академии труда и занятости.-№1, Ижевск: Изд-во Института экономики и управления УдГУ, 1998 -0,25 п.л.
4. Некрасова Е.В. Анализ национальных, региональных систем сертификации и качества продукции.// Менеджмент: теория и практика, №1-2, Ижевск: Изд-во Института экономики и управления УдГУ, 1999 – 0,7 п.л.
5. Некрасова Е.В. Развитие промышленного предприятия на основе реализации пакета целевых программ. // Предпринимательство: состояние и перспективы: Сб. научн. докл.– Ижевск: Изд-во УдГУ, 1999.- 0,2 п.л.
6. Некрасов В.И., Некрасова Е.В. Корпоративная организационно-управленческая идеология: проблемы, формы, подходы //Вестник Удмуртского университета, №10-11, Ижевск: Изд-во Института экономики и управления УдГУ, 2001 0,3 п.л.
7. Некрасов В.И., Некрасова Е.В.Биономика как эволюция развивающейся экосистемы.//Человек–общество-окружающая среда: Сб.науч.трудов Ч.3.– Екатеринбург:УрОРАН,2001,0,25п.л.
8. Некрасова Е.В. Формирование стратегии менеджмента качества продукции: институциональный подход. // Качество – стратегия XXI века: Материалы Всерос.науч.-практ. конф.- Саранск: Изд. Мордов. Ун-та, 2001.0,2 п.л.
9. Некрасова Е.В. Эффективность развития предприятия в управлении уровнем его конкурентоспособности //Статистическое планирование на предприятии: Сб. докл.межд.науч.-практ.конф.т.2.Ижевск: Изд-во ИжГТУ,2002 –0,3 п.л.

Некрасова Елена Владимировна

Автореферат

Лицензия ЛУ № 057 от 12.01. 98

Сдано в производство 10.02.2004. Формат 60х84 1/ 16

Отпечатано на ризографе. Уч.-изд.л. 1, 75. Усл.печ. 1,50

Заказ № . Тираж 100 экз.

Издательство Института экономики и управления УдГУ

426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4